Vyjádření STK ke stížnosti Michala Hubáčka

K bodu 1. **Start zahraničního hráče Jarolíma Vícena**

Rozporovaným faktem je porušení ustanovení I.14. Rozpisu soutěží jednotlivců dospělých 2025-2026 (Účast na turnajích), písm. e)

„Hráč se může zúčastnit turnaje za splnění následujících podmínek:

písm. e) V případě MČR je držitelem českého občanství (v případě více občanství u hráčů, kteří hrají mezinárodní soutěže, je podmínkou na žebříčcích BWF a BEC označení státní příslušnosti CZE).“

1.) Hráč Jarolím Vícen je prokazatelně držitelem českého občanství a slovenského občanství.
2.) Je hráčem, který nehraje mezinárodní soutěže, a pokud by snad někdo považoval v tomto smyslu za mezinárodní soutěž MS veteránů, tak MS veteránů negeneruje body do jakéhokoliv žebříčku BWF nebo BE. V rozpisu podmínka startu pokračuje zněním, že „je podmínkou na žebříčcích BWF a BE označení státní příslušnosti CZE.“ Jarolím Vícen ale nefiguruje na žádném žebříčku BWF nebo BE.

Je-li sporným „znění“ citovaného usnesení, pak si podatel spletl objekt stížnosti, protože si stěžuje na „výklad“, avšak ve výkladu usnesení pochybil dle názoru STK zcela určitě právě stěžovatel.
Zněním současného rozpisu STK reaguje na prosté právo startovat na národním mistrovství ve své zemi. V rámci autonomního právního prostředí ve sportu (v tomto případě v ČBaS) dodržuje STK omezení pro start aktivního reprezentanta cizí země. Předchozí znění rozpisu soutěže (z dřívějších let) týkající se obdobného omezení práva startu však u osob s dvojím či vícero občanstvím fakticky zakazovalo start, pokud daná osoba nebyla zároveň reprezentantem ČR.

K bodu 2. **Start hráčky Tallulah Sharleen Van Coppenolle**

STK nepopírá pozdní přihlášení hráčky Van Coppenolle. Za porušení rozpisu soutěží jí uložila pořádkovou pokutu, nadto jí bylo startovné zvýšeno dle rozpisu za pozdní přihlášení. O pozdním přihlášení informovala Sportovně-technickou komisi Trenérsko-metodická komise ČBaS, která projevila eminentní zájem o to, aby hráčka Van Coppenolle na MČR startovala, a byla připravena jí udělit divokou kartu (dále jen „DK“). Obdobně měl zájem o start této hráčky pořadatel a byl připraven jí svou DK udělit.
STK je komisí, která musí řešit nastalé situace a problémy, dohlížet na dodržování předpisů a sama je dodržovat, zároveň ale hledat i rovnováhu v přístupu ke sportu a člověku, a to v souladu s článkem 2. Soutěžního řádu, podle kterého *„Ustanovení tohoto SŘ jsou platná a závazná pro všechny členy, hráče, trenéry, rozhodčí a řídící pracovníky badmintonového svazu a musí být uplatňována tak, aby byl zajištěn pořádek v soutěžích, jejich hladký průběh, a aby se důsledně uplatňovala zásada, že o vítězství v zápase i utkání mározhodovat výsledek na kurtu dosažený podle platných pravidel badmintonu a v duchu fair play.“*
Bylo zjevně v zájmu českého badmintonu, aby hráčka na turnaji startovala. Pokud by navzdory svému postavení na žebříčku přišla o své právo startu tím, že se nestihla přihlásit, tak své právo startu mohla

bez problémů dodatečně získat udělením DK jak ze strany TMK, tak ze strany pořadatele. STK se hráčku rozhodla potrestat pokutou za porušení rozpisu soutěží. Podle názoru STK nešlo o spekulaci při výběru startu mezi různými turnaji, nezpůsobilo to ani zásadní organizační problém se zpracováním přihlášek vrchním rozhodčím, což jsou důvody, proč je ustanovení o termínu přihlášek součástí rozpisu soutěží. STK by tak zřejmě nepostupovala v případě přihlášky na turnaje GPA nebo GPB, neboť takových turnajů je v roce 5, respektive 6. MČR je však v sezóně pouze 1x a hráč pracuje po celý rok na tom, aby se na MČR probojoval.
Bylo to rozhodnutí STK, která si za svým rozhodnutím a odůvodňujícím názorem stála do té míry, že odmítla alternativní legální řešení, ve kterém by udělil hráčce divokou kartu pořadatel nebo TMK, neboť taková situace by mohla být i jen čistě náhodná.

K bodu 3. **Divoké karty**

STK se zaměří pouze na sdělení, která jsou vnímána rozporně, a sice že hráči, kterým byla udělena divoká karta (dále jen „DK"), měli být podle ustanovení II.9. a) přihlášeni, a že DK dává pouze právo startu.
STK zdůrazňuje existenci kvalifikovaného ustanovení rozpisu soutěží, kterým je odstavec:

II.2.b. Zvláštní ustanovení pro přihlášení na MČR
a) Přihlášení obdobně jako na turnaje GPA a GPB (II.2.a. a) a b))
b) Přihlášen může být výlučně hráč, který má právo startu dle ustanovení II.3.a.
c) V párových disciplínách je povoleno přihlásit pouze pár, nikoliv volného hráče.
d) Hráč nebo ten, kdo jej přihlásil, je povinen neprodleně informovat vrchního rozhodčího e-mailem o skutečnosti, že se přihlášený hráč turnaje nezúčastní.
e) Startovní listina bude zveřejněna na webu tournamentsoftware.com nejpozději v pátek předchozího týdne před termínem konání MČR.
f) Pozdní přihlášení na základě dodatečného získání práva startu není sankcionováno zvýšeným startovným.
g) Substituce dle článku 101 a 102 Soutěžního řádu jsou možné pouze do okamžiku rozlosování disciplíny.

Stěžovatel se odvolává na obecné ustanovení o přidělování DK, které nastává například na turnajích GP, kde přihlášení hráčů není nijak omezeno a kde lze DK udělit pouze hráči, který se přihlásil, avšak nedostal se do hlavní soutěže. Na MČR je situace jiná, viz znění ustanovení písm. b) výše uvedeného odstavce.
Podle písm. f) užitého odstavce se s pozdním přihlášením jednoznačně počítá (a není sankcionováno). Institut DK by postrádal smysl, pokud by pořadatel nebo STK uděloval DK hráči, který právo startu má, nebo by jej získal nepřihlášením nebo odhlášením výše postavených hráčů.
V tomto duchu STK reagovala na předchozí praxi a zejména případ z konce roku 2025, kdy nedokázala udělit pod časovým tlakem v rozpisem nastaveném termínu racionálně odůvodněné DK. Při revizi situace STK naznala, že ustanovení o DK je potřeba novelizovat a učinila tak k 19.01.2026, tedy dva dny před uzávěrkou přihlášek (přihlášek pro hráče s právem startu).

Z uvedených důvodů STK nevidí důvod se dále zabývat anulací výsledků, kterých dosáhli Adam Burget (dvouhra muži), Jaroslav Havlíček/ Tomáš Urbanec (čtyřhra muži) a Michal Grund/Klára Petrušková (smíšená čtyřhra), protože dle závěru STK byl jejich start legální.

A stran zveřejnění poslední verze Rozpisu soutěží na webových stránkách svazu uvádím, že bylo provedeno již dne 19.01.2026, avšak při jakékoliv manipulaci či úpravě se souborem je viditelné pouze datum této poslední manipulace se souborem na webu. V tomto případě se jednalo o úpravu textu, který se zobrazoval bez mezer. Tato chyba nastává i v současné době kvůli rozdílným verzím editoru MS Word, na kterých pracuji. I v současné době text vykazuje tyto chyby, neboť při každém uložení (na různých počítačích) se sice nějaké chyby podaří odstranit, ale jiné zase vznikají. Poslední úpravu provedu dnes, kde odstraním zjevnou chybu, na kterou stěžovatelé Team Badmintonu poukázali a za což jim děkuji, v uvedení data první aktualizace rozpisu, a sice datum 31.12.2026 opravím na 31.12.2025.

V Olomouci, 07.02.2026, Petr Jedzok v.r., předseda STK